

تقييم استخدام نظام البلاك بورد في دراسة المقررات من وجهة نظر طلبة برنامج  
الفندقة والسياحة بالكلية التطبيقية

أحمد كرم النجار  
إدارة الفنادق، كلية السياحة والفنادق  
جامعة قناة السويس

سهام عبدالنبي أبوظالب  
الدراسات السياحية، المعهد العالي  
للسياحة كينج ماريوت بالأسكندرية

### الملخص

يهدف البحث إلى إلقاء الضوء على استخدام أنظمة التعلم الإلكتروني في العملية التعليمية، وتقييم استخدام نظام البلاك بورد في دراسة مقررات برنامج السياحة والفندقة، إضافة إلى تقييم إيجابياته وسلبياته. اعتمد البحث على المنهج الوصفي. تم إجراء الدراسة الميدانية باستخدام استمارة استبيان (105 استمارة) وجهت لطلبة برنامج السياحة والفندقة بالكلية التطبيقية فرع العلا. تم تحليل البيانات المتحصل عليها إحصائياً من خلال البرنامج الإحصائي SPSS V25. أسفرت نتائج البحث عن استخدام طلبة برنامج السياحة والفندقة لوظائف نظام البلاك بورد في دراسة المقررات؛ انخفاض مستوى استفادتهم من نظام البلاك بورد في الدراسة. يوصي البحث ضرورة عقد ورش العمل والدورات التدريبية لأساتذة المقررات والطلبة لتدريبهم على نظام البلاك بورد؛ حيث أساتذة المقررات على استخدام أساليب متنوعة في تقييم الطلبة عبر نظام البلاك بورد مثل الواجبات، الاختبارات القصيرة والشفوية، الاختبارات الدورية والنهائية.

**الكلمات المفتاحية:** نظام البلاك بورد، السياحة والفندقة، أنظمة إدارة التعلم، الكلية التطبيقية، جامعة طيبة.

### 1. المقدمة

في الآونة الأخيرة ازداد استخدام أدوات تكنولوجيا الإنترنت بجانب الثورة الرقمية بشكل هائل في التعليم العالي، وذلك لتسهيل النهج الجديد في التعلم المعتمد على التعليم التبادلي بين الطالب والمعلم، فرقمنة المصادر والتطور الحديث في تكنولوجيا المعلومات جعل الإنترنت مخزن لجميع أنواع المعلومات التي يسهل الوصول إليها في أي وقت، وتعد المواد التعليمية من هذه المعلومات التي تقدمها مؤسسات التعليم العالي للمتعلمين والدراسين، حيث أن معظم هذه المؤسسات توفر إمكانية الوصول إلى المواد الدراسية على مدار 24 ساعة عبر أنظمة إدارة التعلم Learning Management Systems، وهذه الأنظمة تساعد أساتذة المقررات على إدارة وصول الطلبة إلى المقررات الدراسية، ومراقبة أنشطتهم وتقييم أدائهم، كما تعمل كوسيلة لنقل المعرفة وتبادلها بين المعلم والطالب، وبين الطلاب والطالبات، وأيضاً كأداة للتواصل التفاعلي بينهم (AL-Hashimi, 2017; Al-Oqaily et al., 2022).

ويعتبر نظام بلاك بورد (Bbs) Blackboard System كنظام إدارة التعلم طليعة التقدم التكنولوجي الحديث الذي يتم في مجال التعليم العالي، وقد تم تبنيه في جامعة طيبة منذ أمد بعيد، فمع هذا التطور الحديث في أنظمة إدارة التعلم وتزايد استخدام بلاك بورد، كما يعد من أشهر الأنظمة المستخدمة في الجامعات السعودية عامة، وفي جامعة طيبة بالمدينة المنورة وفروعها خاصة، إذ يمكن من خلال هذا النظام مشاهدة المررات الدراسية المسجلة على النظام الأكاديمي سواء لأعضاء هيئة التدريس أو الطلبة، وتفعيل عدة أدوات يتميز بها النظام مثل إنشاء المنتديات والمدونات للطلبة مما يزيد مستوى التفاعل بينهم، وتصميم الواجبات والاختبارات وتصحيحها إلكترونياً، كما يمكن رفع المحتوى التعليمي، ويسهل على أساتذة المقرر متابعة الطلبة عن طريق الاطلاع على تقارير من النظام توضح مستوى التفاعل مع المحتوى، أيضاً يحتوى على خدمات أخرى، منها: نظام الفصول الافتراضية، نظام الرسائل النصية القصيرة، نظام الاختبارات، التواصل مع أستاذ المقرر (Sangrà et al., 2012 ؛ الحسيني، 2022).

## 2.1 مشكلة البحث

منذ أن تم تبني نظام البلاك بورد للتعلم الإلكتروني من قبل جامعة طيبة بالمدينة المنورة، وفي حدود علم الباحثين لم يتم إجراء أي دراسة ميدانية منظمة من هذا النوع، مطبقة على برنامج السياحة والفندقة بالكلية التطبيقية فرع العلا لمعرفة مدى استخدام هذا النظام من قبل أعضاء هيئة التدريس والطلبة، ومعرفة توجهاتهم، وما يحققه من الأهداف المنشودة مما يجعل تقييمه صعباً، وأيضاً يحد من جهود تحسين استخدامه لتحقيق أقصى استفادة منه؛ ومن ثم تتمثل مشكلة البحث الحالي في الإجابة على التساؤلين التاليين:

- ما واقع استخدام طلبة برنامج السياحة والفندقة بالكلية التطبيقية فرع العلا لنظام البلاك بورد؟
- ما مدى استفادة طلبة برنامج السياحة والفندقة بالكلية التطبيقية فرع العلا من تدريس مقررات البرنامج عبر البلاك بورد؟

## 3.1 أهداف البحث

1. إلقاء الضوء على أنظمة إدارة التعلم ونظام البلاك بورد.
2. تقييم واقع استخدام طلبة برنامج السياحة والفندقة بالكلية التطبيقية فرع العلا لنظام البلاك بورد.
3. تقييم مدى استفادة طلبة برنامج السياحة والفندقة بالكلية التطبيقية فرع العلا من نظام البلاك بورد في دراسة المقررات الدراسية.

## 4.1 منهج البحث

اعتمد البحث على المنهج الوصفي من خلال توزيع 105 استمارة استبيان على طلبة برنامج السياحة والفندقة بالكلية التطبيقية فرع العلا جامعة طيبة بالمملكة العربية السعودية، وتم جمعها وتحليلها باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS V25 للوصول إلى نتائج ملموسة وموثوق فيها.

## 5.1 مقياس البحث

تم الاعتماد على استبيان في جمع البيانات الأولية عن طريق تصميم استمارة استبيان مكونة من خمسة محاور وفقاً لمقياس Likert، وهي: المحور الأول شمل البيانات الديموغرافية لعينة البحث، المحور الثاني شمل بيانات حول استخدام وظائف نظام البلاك بورد في العملية التعليمية، المحور الثالث شمل بيانات حول مدى الاستفادة من نظام البلاك بورد، المحور الرابع شمل بيانات حول ايجابيات نظام البلاك بورد، وأخيراً المحور شمل بيانات حول سلبياته، استنقت أسئلة الاستبيان من الدراسات السابقة (أبوالحاج، 2019؛ Pusuluri et al., 2017).

## 6.1 مجتمع وعينة البحث

انشأت جامعة طيبة عمادة التعليم عن بعد عام 2008، بعد ذلك قامت بتغيير مسمائها إلى عمادة التعليم الإلكتروني عام 2019، وتم انشاء هذه العمادة لتلبية احتياجات الجامعة في تطبيق التعليم الإلكتروني، وتوفير خيارات أفضل تساهم في مواكبة التقدم العلمي والتقني، ويعتبر نظام البلاك بورد التي تقدمها عمادة تقنية المعلومات بالجامعة من أهم الخدمات التي يستفيد منها طلبة الكليات من برامج التعليم الإلكتروني (الحسيني، 2022). تم تطبيق الدراسة الميدانية على جميع طلبة برنامج السياحة والفندقة (105 طالب وطالبة) بالكلية التطبيقية فرع العلا/جامعة طيبة في المملكة العربية السعودية، ونظراً لصغر حجم العينة تم استخدام أسلوب الحصر الشامل، ويظهر جدول (1) معدل استجابة عينة البحث.

جدول (1): معدل استجابة عينة البحث.

عدد الاستمارات الموزعة	عدد الاستمارات المفقودة	عدد الاستمارات المستبعدة لوجود بيانات غير مكتملة	عدد الاستمارات الصالحة للتحليل	معدل الاستجابة
105	3	4	68	64.8%

## 7.1 حدود البحث

الحدود المكانية والبشرية: مجموعة من طلاب وطالبات برنامج السياحة والفندقة بالكلية التطبيقية/جامعة طيبة في المملكة العربية السعودية.

الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي 2021/2020م.

## 8.1 الأساليب الإحصائية المستخدمة

قام الباحثان بتحليل البيانات المجمعة إحصائياً باستخدام برنامج SPSS V25، وتم استخدام الأساليب الإحصائية التالية:

- تحليل الثبات باستخدام معامل ارتباط Cronbach's Alpha: للتحقق من ثبات المقياس المستخدم؛
- التحليل الوصفي باستخدام المتوسطات الحسابية، الانحرافات المعيارية، النسب المئوية، الالتواء، التفرطح: لتحديد واقع استخدام طلاب وطالبات برنامج السياحة والفندقة بالكلية التطبيقية لوظائف نظام البلاك بورد؛

## 2. الاستعراض المرجعي

### 1.2 أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني

أشار البلاصي (2016) إلى أن التعليم الإلكتروني يركز على نظم حاسوبية لإدارة عمليات التعلم الإلكترونية، كما ذكر أن أنظمة إدارة التعلم تمثل مجموعة من البرامج المصممة للمساعدة في إدارة كافة أنشطة التعلم وتنفيذها وتقييمها. وقد قسمها كل من أحمد (2005) و الجراح (2011) إلى ثلاثة أنماط أساسية، وهي: (1) التعلم الإلكتروني الكامل: الذي يستهدف بناء المواد الدراسية، وتوصيلها، والارشاد، وتنظيم الاختبارات من خلال بيئة إلكترونية متكاملة، فهو نظام تفاعلي للتعليم عن بعد للدارس وفق الطلب، (2) التعلم الإلكتروني المدمج: يمثل نقطة اتصال بين التعليم التقليدي والإلكتروني، ولا بد من التخطيط له بدقة، ويشتمل تصميم المحتوى العلمي على أربعة عناصر أساسية، وهي: محتوى التعلم، طرق التعلم، العمليات، التقويم؛ (3) التعلم الإلكتروني الداعم: الذي يتم فيه حضور المحاضرات وجهاً لوجه في القاعات الدراسية، إضافة لاستخدام أدوات وبيئة التعلم الإلكتروني المتاحة لعضو هيئة التدريس لدعم عملية التعلم عبر نظام إدارة التعلم، وقد اتبع الباحثان في هذا البحث النمط الأول والمتمثل في التعلم الإلكتروني الكامل.

### 2.2 نظام البلاك بورد: الملامح و المكونات و الايجابيات و السلبيات

أشار (Narwani and Arif 2008) إلى أن البلاك بورد هو نظام إدارة التعلم الذي يستخدم لمجموعة واسعة من الأنظمة التي تنظم وتوفر الوصول إلى خدمات التعلم عبر الإنترنت للطلاب والمدرسين والإداريين، كما تتضمن هذه الخدمات عادةً توفير التحكم في الوصول لمحتوى التعلم وأدوات الاتصال ومنظمات مجموعات المستخدمين، وقد مكنت الطبيعة التفاعلية والتعاونية لبرنامج التعلم الإلكتروني من اعتماده من قبل المسؤولين والمدرسين في العديد من مؤسسات التعليم العالي كأداة لتنفيذ التعليم بوساطة التكنولوجيا، حيث يمكن لمعلم الدورة التدريبية في مؤسسة تعليمية استخدام نظام البلاك بورد من إنشاء الدورة التدريبية وتقديمها عن طريق استخدام قائمة الدورة التدريبية الافتراضية التي تظهر في الشريط الجانبي للنظام الأساسي. لديها قدرات لجلب عناصر عبر الإنترنت إلى الدورات التي يتم تدريسها تقليدياً وجهاً لوجه وإدخال دورات عبر الإنترنت بالكامل مع عدد قليل من جلسات التفاعل وجهاً لوجه أو بدونها. وفي نفس السياق أوضح المعيزر (2020) أن هناك نظامين من أنظمة إدارة التعلم، هما أنظمة مفتوحة المصدر، وأنظمة مغلقة المصدر التي من أهمها نظام البلاك بورد الذي يقدم فرصاً تعليمية متنوعة عن طريق كسر الحواجز، والعقبات التي تواجه المؤسسات التعليمية، كما يساهم بدرجة عالية في نشر التعليم من خلال الإنترنت، علاوة على أنه يمتاز بالمرونة وقابليته للتطوير والتوسع

أما عن مكونات نظام البلاك بورد، فقد أوضح عمر (2014) أنها تشتمل على: (1) الإعلانات: تستخدم لترشد الطلاب إلى المهام وأساليب التقويم والمواعيد؛ (2) معلومات المقرر: تعتبر توصيف يحدد الأهداف التعليمية لمقرر ومحتواه، ونظام توزيع الدرجات؛ (3) معلومات أستاذ المقرر: تشتمل على ساعاته التدريسية والمكتبية، وكيفية التواصل معه؛ (4) الواجبات والمهام: حيث يتم تحديدها في بداية تدريس المقرر؛ (5) تنظيم قائمة محتويات المقرر: يقوم أستاذ المقرر بالتحكم في مكونات المقرر، واطهار أو عدم اظهار المفاتيح أو الروابط للطلاب؛ (6) إدارة المحتوى: تشمل وضع خطة عامة للمقرر تحدد مكوناته في سياق منطقي ومتسلسل، مع إمكانية إدراج روابط خارجية لتدعم محتوى المقرر الدراسي.

وقد أشار المبارك (2018) أن نظام إدارة التعلم الإلكتروني البلاك بورد يتيح تقديم المقررات إلكترونياً بعدة أنماط: (1) النمط الإداري: ويعد أكثر الأنماط شيوعاً وأسهلها تطبيقاً، ويوفر بعض الأدوات مثل الخطة التدوئية، مواعيد الاختبارات، معلومات أستاذ المقرر، مواعيد تسليم الواجبات، والإعلانات؛ (2) النمط الإضافي أو الداعم: ويعد أفضل من النمط الإداري، إذ يوفر بعض الأدوات الإضافية مثل ملاحظات المقرر، المسودات وغيرها؛ (3) النمط الأساس أو المدمج: الذي فيه يحصل أستاذ المقرر على معظم مكونات المقرر عن طريق الإنترنت، ويجب على أستاذ المقرر أن تتوفر فيه صفات مثل القدرة على كتابة المادة التعليمية بطريقة علمية وفق المعايير العالمية؛ (4) النمط التشاركي: الذي فيه يصبح أستاذ المقرر مشمولاً في بناء محتوى المقرر، وذلك عن طريق مشاركته في النقاشات المتزامنة، كما يجب عليه أن يكون على دراية بالأدوات المستخدمة في هذا النمط؛ (5) النمط الغامر أو الكامل: يعد أصعب الأنماط من حيث بناء المادة التعليمية، ويجب على أستاذ المقرر والطلبة على دارية بالأدوات المستخدمة، وكيفية استخدامها، كما هو موضح بالجدول (2)

## جدول (2): أنماط التعلم الإلكتروني عبر نظام إدارة التعلم (البلاك بورد).

وجه المقارنة	النمط الإداري	النمط الإضافي	النمط الأساسي أو الداعم	النمط المدمج	النمط الكامل
محتويات المقرر	الخطة التدريسية معلومات أستاذ المقرر تفعيل لوحة الإعلانات	الخطة التدريسية معلومات أستاذ المقرر تفعيل لوحة الإعلانات مواد المقرر مراجع وشرائح عرض ووثائق	الخطة التدريسية معلومات أستاذ المقرر تفعيل لوحة الإعلانات مواد المقرر في مراجع وشرائح عرض ووثائق وتسجيلات تدعم التعلم مصادر للاطلاع منهج المقرر بالكامل بما يشمل من الأهداف	الخطة التدريسية معلومات أستاذ المقرر تفعيل لوحة الإعلانات مواد المقرر في مراجع وشرائح عرض ووثائق وتسجيلات تدعم التعلم مصادر للاطلاع منهج المقرر	الخطة التدريسية معلومات أستاذ المقرر تفعيل لوحة الإعلانات مواد المقرر في مراجع وشرائح عرض ووثائق وتسجيلات تدعم التعلم مصادر للاطلاع منهج المقرر بالكامل بما يشمل من الأهداف

والمحتوى والأنشطة والتقييم وتنشيط الفصل الافتراضي أساسي	بالكامل بما يشمل من الأهداف والمحتوى والأنشطة والتقييم وتنشيط الفصل الافتراضي أساسي	رغبة أستاذ المقرر	للاطلاع		
يعقد اجتماع تزامني بين أستاذ المقرر والطلبة منذ بداية الفصل الدراسي للتأكد من مهارات الطلبة الأساسية اللازمة لضمان قدرتهم على التعلم ذاتياً، ويوضح أستاذ المقرر من خلاله خطة المقرر وكيفية سير العمل به	تحديد نسبة الجزء المخصص للتعلم الإلكتروني من ساعات التدريس الفعلية من 25% - 75% مع تحديد مواعيد الحضور إلكترونياً بالاتفاق بين أستاذ المقرر والطلبة	يتم إتاحة المقررات إلكترونياً الداعمة للمقرر على الموقع (شرح) للمحاضرات باستخدام البوربوينت أو ملفات (Word) ويليهما تقديم الواجبات، وتفعيل منتدى النقاش، ويتم تسليم المقررات والدرجات، وكل ما يمكن عمله عن طريق الموقع، حيث يكون موقع المقرر هو مركز للتواصل بين أستاذ المقرر والطلبة	يتم إتاحة المقررات إلكترونياً الداعمة للمقرر على الموقع تبعاً (شرح) المحاضرات باستخدام (البوربوينت)، ويكون موقع المقرر هو مركز للتواصل بين أستاذ المقرر والطلبة	يكون موقع المقرر هو مركز للتواصل بين أستاذ المقرر والطلبة	الاجراءات والمتطلبات
يتم احتساب 75% - 100% من درجات المقرر الدراسي على الأنشطة والاختبارات الإلكترونية	يتم احتساب 25% - 50% من درجات المقرر الدراسي على الأنشطة والاختبارات الإلكترونية	يتم احتساب 10% - 50% من درجات المقرر الدراسي على الأنشطة والاختبارات الإلكترونية	لا يتم احتساب أية درجات	لا يتم احتساب أية درجات	درجات المقرر
يلتزم أستاذ المقرر بإضافة نشاطين في المقرر إسبوعياً مع تحديد وقت انتهاء حل النشاط، بما	يلتزم أستاذ المقرر بإضافة نشاط واحد في الأسبوع بما يستدعي دخول الطالب للمشاركة والرد	تترك الحرية لأستاذ المقرر في إضافة الأنشطة بالاتفاق مع الطلبة والإعلان عنها في لوحة إعلانات المقرر	لا يوجد أي أنشطة	لا يوجد أي أنشطة	الأنشطة

يستدعي دخول الطالب للرد والمشاركة					
-----------------------------------	--	--	--	--	--

المصدر: المبارك (2018)، ص 63.

ويمكن لأستاذ المقرر الدراسي في الجامعات تقديم تعليم عبر التكنولوجيا للطلبة، بما في ذلك الاتصال بهم، وتوفير التعلم عبر الإنترنت خارج وقت الفصل الدراسي من خلال استخدام أدوات نظام البلاك بورد، إذ يأتي هذا النظام مزودًا بالعديد من الأدوات أو الميزات مثل مقدمة المقرر الدراسي ومحتواه والفصول الدراسية الافتراضية والمناقشة والواجبات والبريد الإلكتروني والتقويم ومركز التقديرات، كما يستفيد أستاذ المقرر والطلبة من هذه المجموعة من الأدوات بالطرق التي يبدو أنها مستحسنة (Narwani and Arif, 2008)، كما هو موضح بالشكل (1).



شكل (2): تقارير انضمام الطلبة للمحاضرة.

المصدر: نظام البلاك بورد.

شكل (1): قوالب بناء محتوى المقرر. المصدر: نظام البلاك بورد.

وقد أوضح الجيلان و آخرون (2016) أن من أغراض استخدام نظام البلاك بورد، أنه يمكن لأستاذ المقرر استخدام ميزة مقدمة المقرر لوضع رسالة ترحيب للطلبة، يتم إبلاغهم بجدول مواعيد المقرر، مخطط المنهج، ويمكن أن توفر المعلومات الموضوعة هنا للطلبة معرفة أساسية كافية، وتساعد في رؤية المنهج، والحصول على نظرة عامة عليه، وأضافوا أن هناك ميزة وصف المقرر، حيث يمكن لأستاذ المقرر تحميل المعلومات التي توفر مقدمة مفصلة عن المقرر، وضع المعلومات المتعلقة بنطاق المقرر وأهميته والغرض منه وفوائده، كما يمكن أن يتضمن قائمة بأهدافه، وأنشطة التدريس والتعلم، الاستراتيجيات المطلوبة لتحقيقه، تفاصيل النصوص الموصى بها، وغيرها من المواد المدعومة عبر الإنترنت.

وفي نفس الإطار ذكر Pusuluri et al. (2017) أنه يمكن لأستاذ المقرر نشر محتوى المقرر وغيرها من المعلومات المفيدة مثل (النص والصورة والصوت والفيديو والرسوم المتحركة في قسم محتوى المقرر). إضافة إلى إمكانية تحميل ملفات متعددة كمرفات من الكمبيوتر، تعيين توفير الملفات عن طريق تحديد خانتي الاختيار (العرض بعد والعرض حتى) لتمكين تحديدات التاريخ والوقت أو باستخدام قائمة تحديد التاريخ والوقت المنبثقة لتحديد

التواريخ والأوقات. وأضافوا أنه يتم استخدام ميزة الاحالة لنشر الواجبات المنزلية، حيث ينشر أستاذ المقرر الواجبات بإرشادات محددة ومواعيد نهاية تسليمها عبر النظام، لتوجيه انتباه الطلبة إلى أهداف المقرر ومناهجه، وتستخدم أداة التقويم لتذكير الطلبة بتواريخ استحقاق الواجبات، إذ يقومون بدورهم بتقديم مهامهم في شكل ملفات، وبمجرد إرسال الملفات، يمكن للأستاذ الوصول إليها عبر مركز التقديرات، وعرض الملف ونشر التعليقات وإرسالها مرة أخرى، ويمكن تنزيلها جميعاً مرة واحدة، ويمكن أيضاً إزالتها مرة واحدة بعد الانتهاء من التقدير، كما تتيح ميزة مركز التقديرات للطلبة عرض تقديراتهم.

تعد ميزة الفصل الدراسي الافتراضي أو ميزة التعاون في نظام البلاك بورد وسيلة سهلة لاستخدام النظام الأساسي لعقد المؤتمرات عبر الويب والمخصصة للأساتذة والطلبة لأداء مهام متعددة. المحاضرات والعروض التقديمية، محادثات الأسئلة والأجوبة واللوحة البيضاء، تصفح الويب الجماعي. ويمكن للأستاذ جدولة الجلسة ثم تسجيل الإجراءات لصالح تعزيز تعلم الطلبة، يمكن مشاركة تسجيلات الجلسات. تعد الأداة التعاونية منصة مثالية لدمج التعلم المدمج في المناهج الدراسية؛ نظراً لأنه يمكن للأستاذ تحديد موعد الجلسة في أي مكان وزمان، إضافةً إلى أنه يمكن استخدام الميزة من قبل الأستاذ لتجربة الفكرة المبتكرة للفصل الدراسي المعكوس، حيث يمكن إجراء جزء من المفهوم أو النظرية عبر الإنترنت، وإجراء تمارين الإقنن أو مشاركة المفهوم من خلال المناقشات في الفصل الدراسي (AL-Hashimi, 2017; Devraj and Irene, 2018). وتتيح ميزة المناقشة لأساتذة المقررات إنشاء سلاسل مناقشة حول موضوع معين، كالمنديات التي يتم إنشاؤها تستخدم للأساتذة والطلبة مشاركة الأسئلة، الأجوبة، المفاهيم، والأفكار حول مواضيع مختلفة من المقرر. يمكن للأستاذ استخدام إعدادات المنتدى كالعرض، والتقدير، الاشتراك، الإنشاء والتحرير، وخيارات إضافية لأداء مهام متنوعة لصالح الطلبة (Alharbi, 2015)، كما هو موضح بالشكل (3).

تسمح ميزة البريد الإلكتروني للأساتذة والطلبة بارسال بريد إلكتروني إلى بعضهم البعض، وتتيح هذه الميزة للأستاذ إرسال رسائل بريد إلكتروني إلى أي شخص مرتبط بالمقرر، كما يمكن إرسال رسائل البريد الإلكتروني إلى مستخدمين فرديين أو محددتين أو جميعهم، وتعد هذه الميزة مثالية للأستاذ ليكون على اتصال بالطلبة وزملاءه الآخرين ومساعدتي التدريس والمراقبين (Almekhlafy, 2021).

أما عن الإيجابيات التي يحققها نظام البلاك بورد، فقد لخصها Bradford et al. (2007) في: (1) سهولة التعامل مع البرمجية لكل من الأستاذ والطالب؛ (2) تحسين وتسهيل عملية الاتصال إذ تسمح للطلبة بالتواصل مع معلمهم ومع زملائهم؛ (3) تتبع الطلبة والمعلومات الإحصائية عن الواجبات الفردية؛ (4) تنظيم وإدارة الوقت لمساعدة الطلبة على تأدية واجباتهم؛ (5) بناء المهارات. كما يوفر هذا النظام الفرصة للطلاب لاستخدام البيئة المألوفة للإنترنت لأغراض تعليمية، ويوفر وسيلة لتقديم المواد المنهجية بطريقة تعزز تنمية مهارات الطلاب التنظيمية والتواصلية وإدارة الوقت؛ (6) توفير تغذية مرتجعة مستمرة وفورية عن نتائج الاختبارات، واستفسارات الطلبة سواء من الأساتذة أو الطلبة كما هو موضح بالشكل (3، 4).



كما ذكر شعيب (2014) عدة مزايا لنظام البلاك بورد، وهي:

- توفير مخزناً لجميع الوحدات التي يشملها المقرر الدراسي، ويتم استدعاؤها حسب الحاجة أو نقلها من شعبة إلى شعبة أخرى، إضافة إلى إمكانية مشاركة أستاذ المقرر للمحتوى الدراسي مع زملائهم ممن يدرسون المقرر دون أي مخاطر أمنية كما هو موضح بالشكل (3)؛



شكل (4): إعدادات الاختبارات.  
المصدر: نظام البلاك بورد.



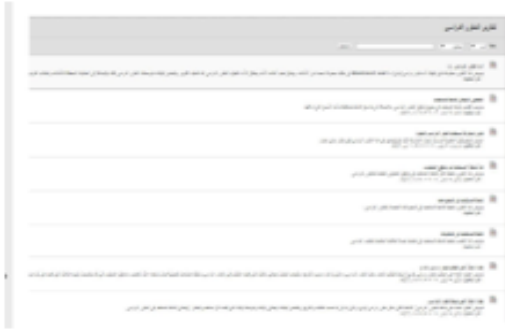
شكل (3): تصميم الاختبارات ومخازن الأسئلة.  
المصدر: نظام البلاك بورد.

- اعطاء كل طالب أو أستاذ مقرر كلمة سر تمكنهم من الدخول إليه، والاستفادة من امكانيته كلاً حسب صلاحيته، علاوة على أن النظام يقدم خيار تذكر كلمة السر، مما يدعم موثوقيته، ويساهم في سرية المعلومات الموجودة فيه؛
- إتاحة خدمات متنوعة لكافة المستخدمين حسب تخصصهم، حيث يوفر للإداريين العديد من الأدوات الخاصة بالقبول والتسجيل، الخطة الدراسية وغيرها، بالإضافة إلى الأدوات المتعلقة بالصلاحيات الممنوحة لأستاذ المقرر مثل بناء المقرر، تصميم الاختبارات، رصد الدرجات، السماح للطلبة بتسجيل المقررات التي يرغبون في دراستها؛
- سهولة عملية تقسيم الطلبة سواء بصورة عشوائية أو من خلال اختيارهم مجموعاتهم بأنفسهم، وتستطيع كل مجموعة توزيع المهام بينها، ويكون للمجموعة منتدى وغرفة دردشة أو لوحة بيضاء، يتم ذلك بمتابعة أستاذ المقرر، ومراقبته للطلبة المنتمين لكل مجموعة، كما هو موضح بالشكل (5)؛



شكل (5): تقسيم الطلبة إلى مجموعات.  
المصدر: نظام البلاك بورد.

- توفير طرق عديدة للتقييم كالمشاركة الفعالة في المنتدى، وإنشاء المدونات الفردية أو الجماعية من قبل الطلبة وكتابة لتقارير، تقديم ميزة التصحيح الإلكتروني؛
- توفير عدة قوالب لبناء محتوى المقرر الدراسي تشمل أدوات عديدة لتحرير المحتوى مما يمكن أستاذ المقرر من بناء مقرره بالشكل الذي يرغب فيه (صفحات تعليمية أو وحدات)، ومن جهة أخرى يساهم النظام على تقسيم داخلي للمظهر وفق الأقسام (الشكل، 6)؛
- إمكانية متابعة الطلبة في كل مكان منذ بداية انضمامهم للمحاضرة وحتى خروجهم، وزمن بقائهم فيها، مع تدوين تقرير خاص بكل طالب يشمل الوقت والتاريخ والمهام التي قام بتأديتها (الشكل، 7).



شكل (7): تقارير انضمام الطلبة للمحاضرة.  
المصدر: نظام البلاك بورد.



شكل (6): قوالب بناء محتوى المقرر.  
المصدر: نظام البلاك بورد.

في حين تتمثل سلبيات نظام البلاك في: أن التعامل مع تقنية غير مألوفة لديهم؛ القيود المفروضة على النظام التي قد تحد من الاستفادة من المواد المتنوعة لدعم الطلبة؛ تيسير عملية الغش عبر النظام؛ عدم متابعة بعض اساتذة المقررات لموقع المقرر، والحاجة إلى وقت طويل للمتابعة (العمر، 2012). وأضاف Al Meajel and Sharadgah (2018) أن هناك سلبيات أخرى تتمثل في: الطبيعة التقيدية التربوية له، وعدم كفاءة الإنترنت فيها، وحاجته إلى استكشاف الأخطاء وإصلاحها، والأهم من ذلك، تكلفتها المتزايدة. توجد بدائل قابلة للتطبيق في أنظمة إدارة التعلم مفتوحة المصدر.

### 3. النتائج والمناقشة

#### أولاً: اختبار الثبات والصدق Scale Reliability

أظهرت النتائج بالجدول (3) أن مقياس أبعاد البحث (استخدام الطلبة لوظائف نظام البلاك بورد في دراسة المقررات، استفادة الطلبة من دراسة المقررات عبر البلاك بورد، إيجابيات نظام البلاك بورد، سلبيات نظام البلاك بورد) قد اتصفت جميعها بدرجة عالية من الثبات حيث تراوحت ما بين (0.892 ، 0.902)، كذلك تراوحت قيم معامل الصدق بين (0.944 ، 0.950)، ما يعني أن معاملات ثبات الاستقرار والتجانس الخاصة بأداة البحث تعد مؤشرات كافية لأغراض اعتمادها في تطبيقها النهائي، إذ تجاوز معامل ألفا كرونباخ 0.6 وهو الحد الأدنى

للثبات (Sekaran & Bougie, 2013). ومن ثم تعتبر جميع معاملات الثبات والصدق المشار إليها جيدة كونها أعلى من النسبة المذكورة

### جدول (3): نتائج اختبار الثبات والصدق لمقياس البحث.

البعد	عدد المفردات	معامل Cronbach's Alpha	معامل المصدقية
استخدام الطلبة لوظائف نظام البلاك بورد في دراسة المقررات	8	.892	.944
استفادة الطلبة من دراسة المقررات عبر البلاك بورد	8	.901	.949
إيجابيات نظام البلاك بورد	8	.902	.950
سلبيات نظام البلاك بورد	8	.895	.946

### ثانياً: اختبار الاحصاءات الوصفية لاستمارة الاستقصاء

#### • تحليل البيانات الديموغرافية لعينة البحث

يوضح جدول (4) البيانات الديموغرافية لعينة البحث، حيث أظهرت النتائج أن 27 طالباً من طلبة برنامج السياحة والفندقة ذكور بنسبة 39.7%، بينما 41 فقط من الإناث بنسبة 60.3%، مما يوضح التفوق الملحوظ للإناث على الذكور بالبرنامج. وعلى صعيد السن يتضح وجود تفوق الطلبة في المرحلة العمرية الأقل من 20 عاماً، حيث بلغ عددهم 56 طالباً بنسبة 82.4%، ثم الطلبة الذي تزيد أعمارهم عن 20 عاماً وعددهم 12 بنسبة 17.6%.

### جدول (4): البيانات الشخصية لعينة البحث.

البيان	التكرار	النسبة %
الجنس	ذكر	39.7
	أنثى	60.3
السن	أقل من 20 عام	82.4
	من 20 : 25	17.6
المستوى الدراسي	الأول	9.1
	الثاني	44.2
	الثالث	4.1
	الرابع	42.6

كما أوضح الجداول السابق أنه على المستوى الدراسي لطلبة برنامج السياحة والفندقة وجد أن 30 طالباً بنسبة 44.2% يدرسون في المستوى الثاني من البرنامج، تلاهم الطلبة الذين

يدرسون في المستوى الرابع وعددهم 29 بنسبة 42.6%، ثم الطلبة الذين يدرسون في المستوى الأول وعددهم 6 بنسبة 9.1%. وأخيراً من هم يدرسون في المستوى الثالث وعددهم 3 بنسبة 4.1%.

#### • تحليل الإحصاءات الوصفية لأبعاد البحث

لمعرفة مدى استخدام الطلبة لوظائف نظام البلاك بورد؛ تم إجراء اختبار الإحصاءات الوصفية لهذا البعد، كما هو موضح بالجدول (5).

يوضح جدول (5) أن الأجوبة المتعلقة بمدى استخدام وظائف نظام البلاك بورد كانت بالموافقة، إذ بلغ المتوسط الحسابي 3.53 أي أن 70.7% من طلبة برنامج السياحة والفندقة وافقوا على أنهم استخدموا وظائف هذا النظام أثناء دراستهم للمقررات، لكن جاءت آرائهم متوافقة في استخدام وظائف النظام، حيث جاءت وظيفة (الإطلاع على الدرجات) في مقدمة الوظائف استخداماً، إذ وافق 81% من الطلبة على استخدامها، ويليهما في الاستخدام وظيفة (رفع تسليم الواجبات) بنسبة 80.4%، ويليهما وظيفة (تحميل المحاضرات، ارسال البريد الإلكتروني لأستاذ المقرر) بنسبة 79.6%، 72.8% على التوالي.

#### جدول (5): مدى استخدام الطلبة لوظائف نظام البلاك بورد.

م	العنصر	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	الترتيب
1	تحميل المحاضرات	3.98	79.6	.982	3
2	رفع وتسليم الواجبات	4.02	80.4	.763	2
3	الإطلاع على الإعلانات والأخبار	3.22	64.4	.546	6
4	الإطلاع على الدرجات	4.05	81	.890	1
5	ارسال البريد الإلكتروني إلى أستاذ المقرر	3.64	72.8	.625	4
6	المحادثة المباشرة مع أستاذ المقرر	2.91	58.2	.791	8
7	المشاركة في المناقشات	3.17	63.4	.905	7
8	المحادثة بين الزملاء في المقررات الدراسية	3.28	65.6	.338	5
	المتوسط العام	3.53	70.7		

كما يظهر الجدول السابق انخفاض استخدام طلبة البرنامج لبعض الوظائف مقارنة بالوظائف الأخرى (المحادثة المباشرة مع أستاذ المقرر، المشاركة في المناقشات، الإطلاع على الإعلانات والأخبار، المحادثة بين الزملاء في المقررات الدراسية) إذ بلغت 58.2%، 63.4%، 64.4%، 65.6% على التوالي، وقد يرجع هذا الانخفاض في استخدام هذه الوظائف إلى عدم خبرة الطلبة في استخدام هذه الوظائف، أو عدم إنشائها أو استخدامها من قبل أستاذ المقرر في تدريس المقررات، ومن ثم فإن الطلبة ليسوا على دراية بها، كما تراوحت قيم الانحراف المعياري بين 338 و 982. وهذه النتيجة تتفق مع دراسة المبارك (2018) الذي توصلت

إلى أن أكثر الوظائف استخدامًا هي (الإطلاع على الدرجات، رفع تسليم الواجبات، تحميل المحاضرات، ارسال البريد الإلكتروني لأستاذ المقرر) وأقلها استخدامًا من قبل الطلبة (المحادثة المباشرة مع أستاذ المقرر، المشاركة في المناقشات، الإطلاع على الإعلانات والأخبار، المحادثة بين زملاء في المقررات الدراسية).

#### جدول(6): مدى استفادة الطلبة من نظام البلاك بورد.

م	العنصر	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	الترتيب
1	تحميل المحاضرات	3.22	64.4	.778	3
2	رفع وتسليم الواجبات	3.58	71.6	.665	2
3	الإطلاع على الإعلانات والأخبار	3.01	60.2	.490	5
4	الإطلاع على الدرجات	3.81	76.2	.562	1
5	ارسال البريد الإلكتروني إلى أستاذ المقرر	3.18	63.6	.659	4
6	المحادثة المباشرة مع أستاذ المقرر	2.85	57	.970	7
7	المشاركة في المناقشات	2.60	52	.861	8
8	المحادثة بين زملاء في المقررات الدراسية	2.96	59.2	.745	6
	المتوسط العام	3.15	63.1		

يوضح جدول (6) انخفاض مستوى استفادة الطلبة من وظائف نظام البلاك، إذ بلغ المتوسط الحسابي 3.15 أي أن 63.1% من طلبة البرنامج موافقون على أنهم استفادوا من هذا النظام أثناء دراستهم للمقررات، وجاءت موافقتهم على مدى الاستفادة من كل وظيفة من وظائف النظام بنسب متباينة، حيث كان على رأس الوظائف التي استفادوا منها (الإطلاع على الدرجات) وأقلها استفادة (المشاركة في المناقشات). وقد يرجع ذلك إلى أن الفترة التي تمت فيها الدراسة الميدانية كان فيروس كورونا منتشرًا وكانت مرحلة عصيبة على العالم بأسره، وأثرت في الطلبة، كما أن نظام البلاك بورد كان ما زال حديث الاستخدام في تدريس المقررات بالنسبة لطلبة البرنامج، أو قد يكون طبيعة المقررات كونها عملية أكثر من نظرية فقد يفضل الطلبة تدريسها في القاعات التدريسية بالكلية. هذه النتيجة تتفق مع دراسة (الرندي و أبا الخيل، ). كما أفاد Whitmer et al. (2016) أن الطلبة الناجحين قضوا وقتًا أطول في استخدام أدوات مثل مركز الدرجات ومحتوى الدورة التدريبية والتقييمات والواجبات والمناقشة.

جدول (7): ايجابيات نظام البلاك بورد.

م	العنصر	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	الترتيب
1	يسهل على الطالب فهم ما استصعب فهمه أثناء	3.12	62.4	.845	6
2	سهولة حصول الطالب على نسخ من المحاضرات وأوراق المراجعة	3.61	72.2	.429	2
3	أصبح من غير الضروري الحضور الشخصي إلى الكلية لتسلم وتسليم الواجبات	3.77	75.4	.551	1
4	سهولة التواصل مع أساتذة المقررات	3.38	67.6	.586	4
5	يسهل على الطالب تدارك وفهم المحاضرات التي تخلف عن حضورها	2.70	54	.884	8
6	من السهل تبادل الخبرات والمعلومات	2.89	57.8	.517	7
7	يسهل على الطالب معرفة أحدث المستجدات	3.14	62.8	.697	5
8	يسهل على الطالب الانتظار أمام مكاتب أعضاء هيئة التدريس في ساعاتهم المكتبية	3.48	69.6	.984	3
	المتوسط العام	3.26	65.2		

يوضح جدول (7) أن الأجوبة المتعلقة بايجابيات نظام البلاك بورد كانت موافقة، إذ بلغ المتوسط الحسابي 3.26 أي أن 65.2% من طلبة البرنامج موافقون بدرجة كبيرة على بعض تحقق بعض الايجابيات من هذه النظام مثل (أصبح من غير الضروري الحضور الشخصي إلى الكلية لتسلم وتسليم الواجبات، سهولة حصول الطالب على نسخ من المحاضرات وأوراق المراجعة، يسهل على الطالب الانتظار أمام مكاتب أعضاء هيئة التدريس في ساعاتهم المكتبية، سهولة التواصل مع أساتذة المقررات) بنسب 75.4%، 72.2%، 69.6%، 67.6% على التوالي.

بينما وافق الطلبة بنسبة أقل على بعض الايجابيات مثل (يسهل على الطالب فهم ما استصعب فهمه أثناء المحاضرات، يسهل على الطالب معرفة أحدث المستجدات، من السهل تبادل الخبرات والمعلومات، يسهل على الطالب تدارك وفهم المحاضرات التي تخلف عن حضورها)، إذا بلغت نسب موافقتهم 62.8%، 62.4%، 57.8%، 54% على التوالي. وقد أكد Alturise (2020) أنه يمكن للطلبة أداء مجموعة من الأنشطة على نظام البلاك بورد، حيث يوجههم أساتذة المقررات في استخدام الميزات المختلفة من خلال الإعلانات التي ينشرونها بشكل دوري، إذا يُسمح لهم بالوصول إلى قائمة المقرر التي تتكون من وصف المقرر، محتوى المقرر، المناقشة، الواجبات، مركز التقديرات، يمكنهم المشاركة في منطقة تعاونية مع الأستاذ

وزملائهم الطلبة عبر ميزة الفصل الدراسي الافتراضي، كما يُسمح لهم بالمشاركة في مناقشة مترابطة مع أعضاء مجموعتهم في منتدى المناقشة؛ لذا فلا بد من التغلب على المعوقات التي تحول دون استفادة الطلبة من إيجابيات ومزايا نظام البلاك بورد في دراسة المقررات

### جدول(8): سلبيات نظام البلاك بورد.

م	العنصر	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	الترتيب
1	يسهل نظام البلاك بورد من عملية الغش	2.15	79.6	.892	8
2	تحد ضعف شبكة الإنترنت من استخدام البلاك بورد في العملية التعليمية	3.66	80.4	.883	1
3	بعض أساتذة المقررات لا يتابعون موقع المقرر	3.53	64.4	.777	2
4	عدم التزام بعض الطلبة بأداب المناقشة	2.25	81	.664	7
5	افراط بعض الطلبة بالتعليقات	3.08	72.8	.807	3
6	عدم التزام بعض الطلبة بمواعيد تسليم الواجبات	2.80	58.2	1.01	4
7	اصرار بعض الطلبة على آراءهم	2.52	63.4	.701	5
8	عدم التزام بعض الطلبة بالضوابط	2.46	65.6	.595	6
	المتوسط العام	2.81	56.1		

يوضح جدول (8) أن الأجوبة المتعلقة بسلبيات نظام البلاك بورد أقرب إلى عدم الموافقة، إذ بلغ المتوسط الحسابي 2.81 أي أن 56.1% من طلبة البرنامج غير موافقون على بعض السلبيات من هذه النظام مثل (افراط بعض الطلبة بالتعليقات، عدم التزام بعض الطلبة بمواعيد تسليم الواجبات، اصرار بعض الطلبة على آراءهم، عدم التزام بعض الطلبة بالضوابط، عدم التزام بعض الطلبة بأداب المناقشة، يسهل نظام البلاك بورد من عملية الغش) وهذا يظهر تحيز من الطلبة تجاه الأسئلة التي تخصهم تمثل سلبيات، لأن العديد من الدراسات أكدت عليها مثل (دراسة العمرو، 2012؛ Al Maqtri, 2014؛ Al Meajel and Sharadgah., 2018). فيما وافقوا على بعض السلبيات مثل (تحد ضعف شبكة الإنترنت من استخدام البلاك بورد في العملية التعليمية، بعض أساتذة المقررات لا يتابعون موقع المقرر)، ويمكن القول أنه هناك العديد من الأدوات التي يوفرها النظام للقضاء على السلبيات، مثلاً يمكن الحد من عملية الغش أثناء الاختبارات من خلال إنشاء بنك أسئلة يحتوي على كم كبير من الأسئلة، ثم اختيار الإعدادات المختلفة التي يوفرها النظام كما ذكر في الجزء النظري من البحث مثل بداية الاختبار ونهايته، ترتيب الأسئلة بطريقة عشوائية، بحيث يظهر لكل طالب وطالبة اختبار مختلف عن باقي الطلبة، وهكذا. وأيضاً يمكن القضاء على (عدم التزام بعض الطلبة بمواعيد تسليم الواجبات) من خلال انشاء الاعلانات والتنبيهات الخاصة بقرب موعد انتهاء رفع الواجبات وتسليمها.

#### 4. توصيات البحث

فى ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث، يقدم الباحثان مجموعة من التوصيات:

- ضرورة تدريب أساتذة المقررات والطلبة على نظام البلاك بورد تدريباً جيداً من خلال عقد ورش العمل والدورات التدريبية لهم.
- ضرورة قيام الكليات بإعداد دليل يوضح الوظائف المختلفة لنظام البلاك بورد، يستطيع من خلاله أساتذة المقررات والطلبة بحيث يكون دليل إجرائي وارشادي، والرجوع إليه وقت الحاجة.
- ضرورة الدمج بين شرح المقررات الدراسية عبر نظام البلاك بورد والنظام الحضوري لمقر الكليات، وخاصة في المقررات العملية.
- حث أساتذة المقررات على استخدام أساليب متنوعة في التقييم المستخدمة عبر نظام البلاك بورد مثل الواجبات، الاختبارات القصيرة والشفهية، الاختبارات الدورية والنهائية.
- ضرورة حث أساتذة المقررات للطلبة على الدخول في المناقشات في منتديات النقاش، التحدث مع زملائهم، والعمل على استخدام الوسائل التي تشجعهم على المشاركة أثناء المحاضرات عبر نظام البلاك بورد.
- وضع حوافز إضافية للطلبة لتشجيعهم على دراسة المقررات عبر نظام البلاك بورد، نظراً لفاعلية النظام ومساهمتها في الاستغلال الأمثل للموارد المالية والبشرية.
- العمل على استخدام نظام البلاك بورد بفعالية في العملية التعليمية، نظراً لما حققه من العديد من الايجابيات والمزايا لكل من الأستاذ والطالب.

#### 5. المراجع

أولاً: مراجع باللغة العربية

- أبوالحاج، عبدالرحمن (2019). واقع استخدام نظام إدارة التعلم البلاك بورد Blackboard من وجهة نظر طلاب جامعة القصيم في دراسة مقرر المدخل إلى الثقافة الإسلامية. *المجلة العلمية لكلية التربية/جامعة أسيوط*، 35(2): 1-28.
- أحمد، محمد (2005). فلسفة التعليم الإلكتروني عبر الشبكات. القاهرة، عالم الكتب.
- البلاصي، رباب (2016). اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بحائل نحو استخدام نظام إدارة التعلم- بلاك بورد Blackboard. *دراسات عربية عربية في التربية وعلم النفس*. 103، 69-120.
- الجراح، عبدالمهدي (2011). اتجاهات طلبة الجامعة الأردنية نحو استخدام برمجية البلاك بورد. *مجلة العلوم التربوية*، 38، 1293-1304.
- الحسيني، سارة (2022). المشكلات التدريسية المتعلقة بنظام البلاك بورد في تدريس المقررات العملية في كليات العلوم بجامعة طيبة. *المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث – مجلة المناهج وطرق التدريس*، 1(2): 21-46.
- العمرو، رزان منصور (2012). واقع استخدام طالبات وأعضاء هيئة التدريس بقسم تقنيات التعليم لنظام إدارة التعلم البلاك بورد Blackboard. *رسالة ماجستير غير منشورة*، جامعة الملك سعود، الرياض.
- المبارك، ريم (2018). أثر اختلاف نمط التعلم المستخدم في تدريس المقررات بنظام إدارة التعلم (البلاك بورد) على التحصيل المعرفي لطالبات جامعة الأميرة نورة بنت



- عبدالرحمن واتجاهاتهم نحوه. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية،  
82-52: (2)26.
- المعينر، ريم (2020). توظيف نظم إدارة التعلم الإلكتروني في تنمية مهارات استخدام المحتوى الرقمي والوعي بالملكية الفكرية لها لدى طالبات السنة التأسيسية بجامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن. مجلة العلوم التربوية *SUST Journal of Educational Sciences*، 21(1): 19-36.
- شعيب، إيمان (2014). أثر برنامج تدريبي مقترح لاكتساب أعضاء هيئة التدريس بجامعة حائل مهارات بناء الاختبارات الإلكترونية بنظام إدارة التعلم بلاك بورد Blackboard. مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، 53.
- عمر، علي (2014). أثر تدريس مقرر مهارات الاتصال إلكترونياً بنظام البلاك بورد على تنمية الجوانب المعرفية المرتبطة بالمقرر ورضا طلاب السنة التحضيرية بجامعة الدمام نحو توظيف البلاك بورد في التدريس، العلوم التربوية، 1(1): 442-472.

#### ثانياً: مراجع باللغة الإنجليزية

- Al Maqtri, M.A.T. (2014). How effective is e-learning in teaching English? A case study. *Journal of Education and Human Development*, 3(2): 647-669.
- Al Meajel, T.M. and Sharadgah, T.A. (2018). Barriers to using the blackboard system in teaching and learning: faculty perceptions. *Technology, Knowledge and Learning*, 23(2): 351-366.
- Alharbi, M. (2015). Effects of blackboard's discussion boards, blogs and wikis on effective integration and development of literacy skills in EFL students. *English Language Teaching*, 8(6):111-132.
- AL-Hashimi M. (2017). Faculty perceptions of E-learning: case study. *International Journal of Innovative Research & Development*. 6(4): 211-214.
- Almekhlafy, S. (2021). Online learning of English language courses via blackboard at Saudi universities in the era of COVID-19: perception and use. *PSU Research Review*. 5(1): 16-32
- Al-Oqaily, E., Salam, A., and Na, K. (2022). The use of blackboard in the practice of English-speaking skills among Saudi EFL Learners during COVID-19. *Arab World English Journal (AWEJ) 2nd Special Issue on Covid 19 Challenges*, (2):342 - 355.
- Alturise, F. (2020). Difficulties in teaching online with blackboard learn effects of the COVID-19 pandemic in the western

- branch colleges of Qassim university. (*IJACSA*) *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 11(5): 74-81.
- **Bradford**, P. et al. (2007). The blackboard learning system: The be all and end all in educational instruction. *Educational Technology Systems*, 35(3): 301-314.
  - Derbali, A., and Elnagar, A.K. (2020). Measuring Student and staff satisfaction with the university facilities. *Virtual Economics*, 3(3): 25-52. [https://doi.org/10.34021/ve.2020.03.03\(2\)](https://doi.org/10.34021/ve.2020.03.03(2))
  - **Devraj**, M., and Irene, G. (2018). Use of the blackboard learning management system. *EURASIA J Math Sci and Tech Ed*, 14(7):3069-3082
  - [https://lms.taibahu.edu.sa/webapps/portal/execute/tabs/tabAction?tab\\_tab\\_group\\_id=\\_1\\_1](https://lms.taibahu.edu.sa/webapps/portal/execute/tabs/tabAction?tab_tab_group_id=_1_1)
  - **Narwani**, A., and Arif, M. (2008). Blackboard adoption and adaptation approaches. In M. Iskander (ed.) *Innovative techniques in instruction technology, e-learning, e-assessment, and education*. Springer Publishing Company, 59-63.
  - **Pusuluri**, S., Mahasneh, A., and Alsayer, B. (2017). The application of Blackboard in the english courses at Al Jouf university: perceptions of students. *Theory and Practice in Language Studies*, 7(2):106-111.
  - **Sangrà**, A., Vlachopoulos, D., and Cabrera, N. (2012) Building an inclusive definition of E-Learning: an approach to the conceptual framework. *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, 13(2):145-159.
  - **Sekaran**, U., Bougie, R. (2013). *Research methods for business: a skill-building approach*. 6th Edition ed. Wiley, New York.
  - **Whitmer**, J. et al. (2016). How successful students use LMS tools – confirming our hunches. <http://blog.blackboard.com/how-successful-students-use-lms-tools/>.

**Evaluation of the use of the Blackboard system in studying courses from the point of view of students of the hospitality and tourism program at Applied College**

The research is to shed light on the use of e-learning systems in the educational process, as well as to analyze the use of the Blackboard system (Bbs) in examining the decisions of tourism and hotel program, as well as to weigh its benefits and drawbacks. The descriptive technique was used in the investigation. The field study was carried out with the use of a questionnaire distributed to students enrolled in the Tourism and Hospitality Program at the Applied College, Al-Ula Branch. SPSS V25 was used to do statistical analysis on the gathered data. The study's findings found that students in the tourism and hospitality program utilize the Bbs functionalities to study their courses, resulting in a low degree of benefit from the Bbs. The study proposes that seminars and training courses be held for course teachers and students to train them on the Bbs. urging course instructors to utilize a variety of evaluation techniques available through the Bbs, including as assignments, short and oral quizzes, and periodic and final assessments.

**Key Words:** Blackboard System, Learning Management Systems, Tourism and Hospitality Program, Applied College, Taibah University.